

硅谷国际科技创新中心的形成机制与经验启示

——基于《硅谷指数 2025》解析

严梓淳¹ 穆桂斌^{1,2} 房鸿宇¹

(1.北京人才发展战略研究院, 北京 100037;

2.河北大学管理学院, 河北 保定 071002)

摘要 本文在解析《硅谷指数 2025》核心内容及相关研究和公开数据的基础上, 梳理硅谷建设创新生态的关键举措, 探索其国际科技创新中心形成的内在机制。研究发现: 硅谷凭借开放包容的移民政策、市场导向的产学研协同机制和风险资本驱动的创新循环这三大核心要素, 成功孕育出全球顶级科技创新中心, 并持续巩固其全球创新标杆地位。基于此, 本文从加强政策扶持、深化产学研协同、培育创新生态系统等维度提出相应的对策建议, 旨在为我国优化关键要素配置、建设国际科技创新中心提供一定借鉴。

关键词 硅谷指数; 国际科技创新中心; 人才生态; 创新机制

中图分类号 F279; F124; C964

硅谷作为全球创新高地, 其发展动向备受国际关注。2025 年 3 月 6 日, 《硅谷指数 2025》(2025 Silicon Valley) 报告发布。该报告作为硅谷联合投资公司 (Joint Venture Silicon Valley) 连续 30 年发布的《硅谷指数》系列最新篇, 从人口、经济、社会、空间和治理五大维度, 持续追踪硅谷地区的社会经济发展动态, 为理解其创新生态提供了重要依据。本文在对《硅谷指数 2025》报告进行重点分析的基础上, 对比分析全球风投数据库 PitchBook、美国移民海关执法局数据库、美国相关高校和企业等多源数据和案例, 梳理硅谷的教育、科技、人才及经济最新发展趋势, 总结硅谷建设创新生态的关键举措, 尝试从中提炼经验启示, 以期对我国建设国际科技创新中心提供一定借鉴。

1 硅谷引领全美科技创新的发展现状

《硅谷指数 2025》报告系统分析了硅谷在人才流动、科技创新、经济增长、城市环境和政府治理等关键领域的核心数据^[1]。报告显示, 在过去的一年里, 硅谷地区 AI 领域投资激增、STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics, 科学、技术、工程、数学) 人才优势稳固、专利申请数量再创新高、风险投资数额翻倍、智慧城市建设持续加快。这些发展趋势表明, 硅谷依然具备强劲的创新能力和全球竞争力, 是全球科技创新中心和高端人才的聚集地。

1.1 人才与就业

(1) 人口高度国际化, 净国际移民增加。

通信作者: 穆桂斌

2024 年，硅谷外籍出生人口比例（41%）再创新高，远高于加州（27%）和全美（14%）；科技行业外籍员工比例为 66%，高出外籍就业人口比例 18 个百分点。2024 年，硅谷人口总数为 264.5 万人，较上一年增长了 3182 人，主要得益于国际移民的增加：净国际移民为 12170 人，同比增长 10.6%，而净国

内迁移与上一年基本持平，仍为负值（-18836 人）。自 2014 年以来，硅谷地区净国内迁移已连续 11 年保持负值，表明本地人才外流趋势仍在持续。硅谷指数发布的近 25 年数据显示，硅谷高度依赖外国移民补充人力资本，且自 2022 年以来，人口外溢趋势得到有效控制（图 1）。

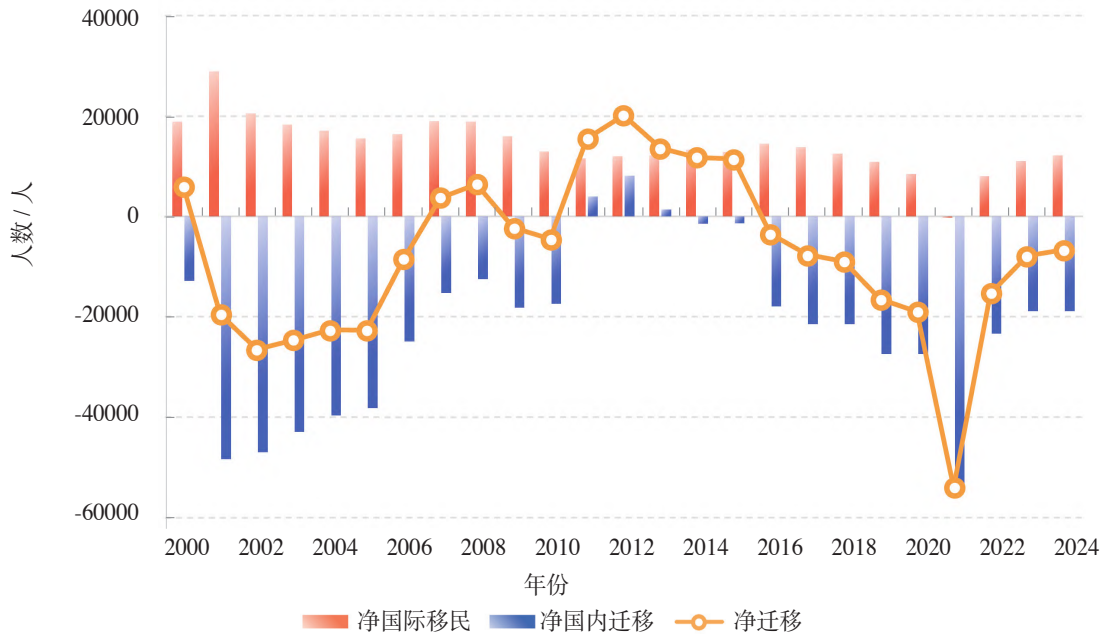


图 1 近 25 年硅谷地区国际移民和国内迁移情况

（2）高学历人才聚集，STEM 后备力量充足。硅谷居民受教育水平较高。2023 年，硅谷成年人拥有研究生及以上学历和本科及以上学历的比例分别为 27.4% 和 56.4%，分别高出全美平均水平 13 和

20 个百分点。在过去的 20 年里，硅谷高校 STEM 专业毕业生人数几近翻倍（图 2），2024 年为 2.15 万人，占全美 3.3%，而硅谷常住人口仅约占全美 0.8%，硅谷后备高学历科技人才供给充足。

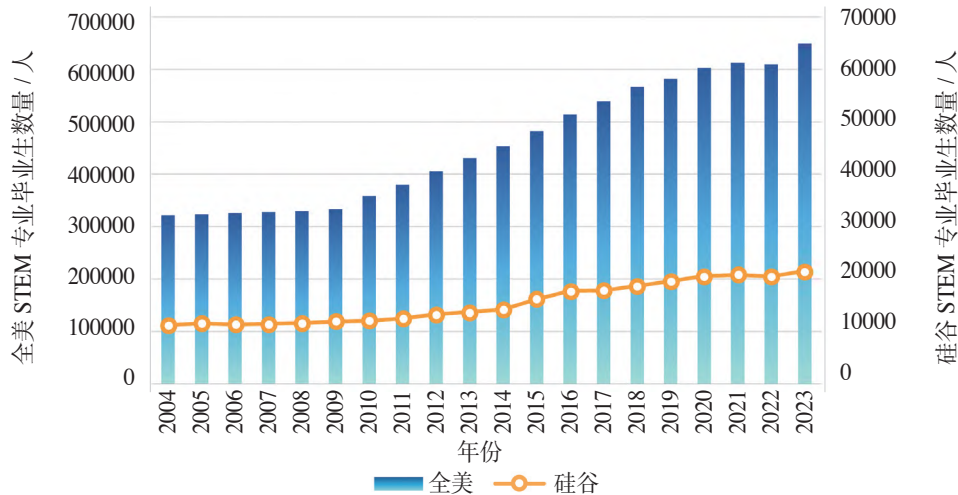


图 2 近 20 年硅谷及全美 STEM 专业毕业生数量

(3) 科技主导就业市场，初创企业增长明显。2023 年，硅谷人数排名前三位的职业分别为软件开发者、工程师及经理和其他计算机 / 工程 / 科学职业，占当年全区就业岗位 21%。硅谷 / 旧金山湾区科技人才约有 43.7 万人，占区域就业

人口的 12%，在全美顶级科技中心中处于领先地位（图 3）。2022—2024 年，尽管地区整体就业增长放缓（-0.1%），但初创企业就业增长势头明显（9.3%），其中软件开发（9.5%）和生物技术领域（9.5%）最为活跃。

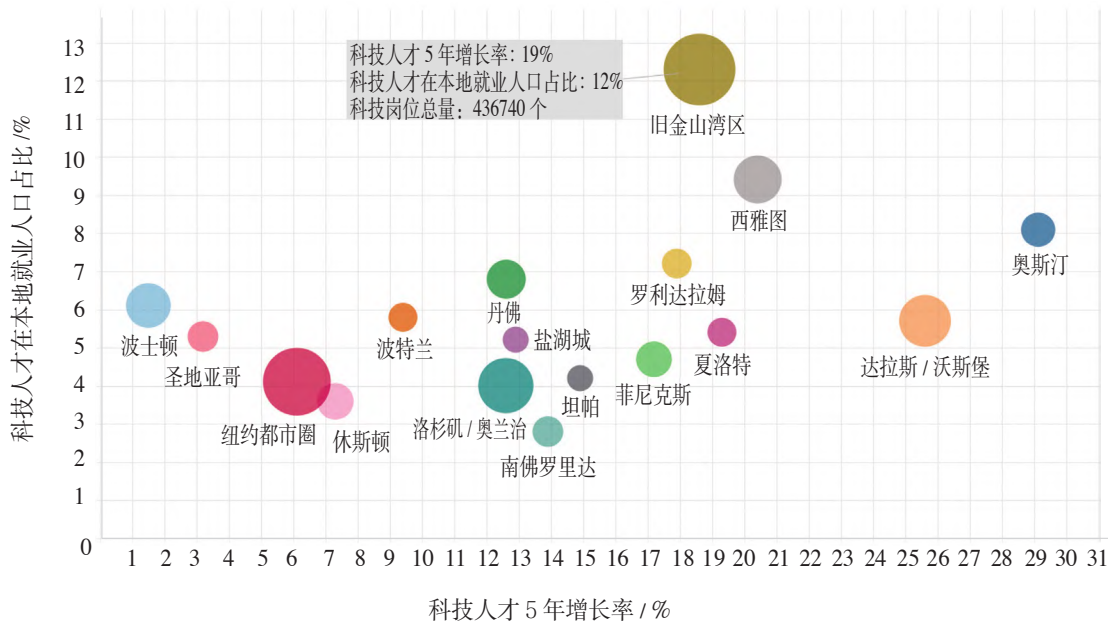


图 3 全美顶级科技中心科技人才发展情况

注：圆圈大小表示科技岗位总量

1.2 经济与创新

(1) 风险投资回暖，人工智能投资创纪录。硅谷仍占据全球风险投资的主导地位。2024 年，硅谷和旧金山共筹集 697 亿美元风险投资，同比增长 120.6%，占全美总额 52%。其中，76% 的投资流向超大额交易（单笔 1 亿美元以上），显示市场信心回升。2024 年，硅谷人工智能（AI）成为投资新热点，投资总额占全美 AI 领域的 80%。其中，生成式 AI 及相关技术获得 373 亿美元投资，占地区 AI 投资总额的 67%。AI 领域的高成长性吸引了全球资本，推动硅谷成为 AI 生态系统的核心区域。

(2) 科技创新活跃，独角兽企业持续增长。硅谷创新生态系统活力强劲。2024 年硅谷专利授权数量创新高（23600 项），占全美授权总数的 16%，每万人专利数达 778 项，同比增长 22%。独角兽企业稳步增加。2024 年，硅谷共拥有 110 家独角兽企业，

占世界总数的 8.9%。其中，47% 与人工智能相关，高出全球 27 个百分点，展现出全球领先的创新创业环境。2024 年，硅谷共有 9 家公司上市，旧金山有 1 家公司上市，10 家公司共筹资 25 亿美元，占全美 IPO（Initial Public Offering，首次公开募股）总额的 7%，表明硅谷科技资本市场仍具韧性。

(3) 产业结构升级，高端制造与生物科技蓬勃发展。高附加值行业增长显著，具备明显的竞争力。2024 年，硅谷劳动生产率达到了 32.2 万美元 / 人，同比增长 3.7%，高于加州（22.7 万美元）和全美平均水平（18.4 万美元）。半导体行业稳健增长。2024 年，硅谷半导体及设备制造行业从业人员 44324 人，同比增长 2.9%。生物医药领域持续发力。2024 年，硅谷生物科技行业从业人员 15519 人，相比 2019 年增长 32%，成为硅谷创新领域中近 5 年发展最快的行业。

1.3 环境与治理

(1) 打造低碳城市空间。2024 年，硅谷碳排放量为 1175 万吨，较 2019 年下降 23%，连续 3 年空气质量状况良好及以上的天数达到 360 天。硅谷使用电力生产率（地区 GDP 与用电量的比率）指标来平衡区域经济价值与电力消耗关系。2024 年，硅谷电力生产率为 22889 美元 / 兆瓦时。硅谷电力清洁能源构成高达 74%，区域碳排放总量的 61% 源自交通运输。为此，硅谷正加快新能源汽车的普及和电动汽车基础设施建设。新能源汽车累积保有量为 31.4 万辆，公用电动汽车充电桩达 8700 个。同时，硅谷着力打造太阳能光伏板新地标。2024 年，硅谷光伏系统总量达到 13.3 万个，98% 分布在住宅屋顶，每年约提供 715 兆瓦的清洁能源。

(2) 重视艺术与文化对经济和科技的滋养。艺术和文化产业直接、间接诱发的消费经济产值高达 2550 亿美元，占该地区经济总量的 26%。除此之外，艺术文化已成为硅谷吸引和留住科技人才的关键法宝，在创造性思维、社会活动空间和生活质量提升上作出了重要贡献。2024 年体育赛事现场观众达 1450 万人次，而硅谷的艺术文化相关工作岗位连续三年同比增长，2024 年达到 2.3 万个。2024 年，硅谷非营利艺术文化组织数量达到 1190 个，其中表演艺术（舞蹈公司、剧院、管弦乐队和合奏团以及表演艺术中心）占比最大，为 29%。

2 硅谷建设国际科技创新中心的关键举措

本节从多维度数据及案例资料出发，结合“大学－产业－政府”三螺旋模型，对硅谷国际科创中心形成的关键举措进行归纳总结。其形成的硅谷模式是以人才政策降低要素流动摩擦系数、以产教融合提高知识转化效率、以创业支持分散创新试错成本，最终形成具有自演化能力的创新生态系统，致使硅谷地区多年在全美乃至全球科技创新中心中保持领先地位。

2.1 开放多元：构建全球人才延揽体系

(1) 政策法律保障技术人才自由流动。2024 年 4 月，美国联邦贸易委员会宣布全面禁止所有员工签署新的竞业协议^[2]，而加州早在 1872 年就立法明确禁止^[3]，赋予了人才自由流动的合法性。硅谷科技公司间员工流动率较高，如 OpenAI 有不少员工来自谷歌、Meta 等^[4]，而 OpenAI 前首席技术官于 2025 年 2 月 18 日宣布于湾区成立新的 AI 初创公司 Thinking Machines，其 2/3 的员工源自 OpenAI^[5]。这种人才流动不仅加速了知识共享，更倒逼企业提升创新能力和福利水平以留住人才。2023 年，硅谷人才竞争力在全美科技中心中位居第一，共吸引 3.9 万名核心年龄（25~44 岁）技术人才，其中 80% 来自加州州内（图 4）。同时，近几年硅谷流出人才中有 1/4 仍在湾区工作^[1]。在自由流动机制下，人才形成“流动而不流失”的生态闭环，知识红利持续反哺区域发展。

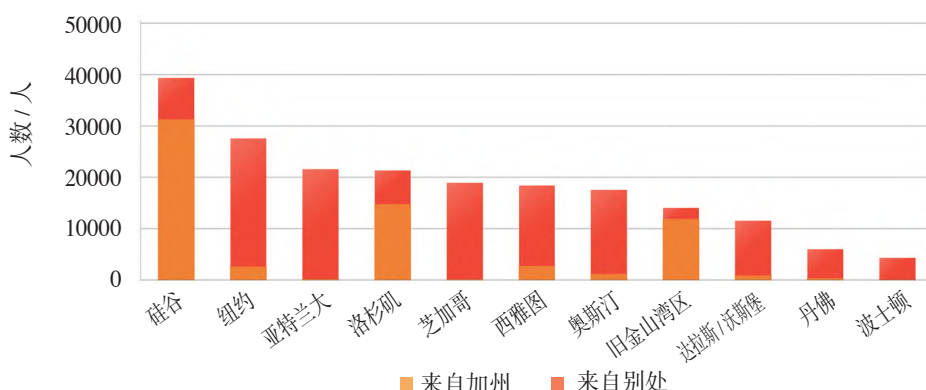


图 4 2023 年美国顶级科技中心核心年龄科技人才流入情况

（2）签证制度延揽全球青年科技人才。依托美国学生签证与就业签证制度，硅谷得以汇聚全球人才，形成年龄梯次合理的科技人才队伍。硅谷地区有 15 所大学进入美国 2023 年 F-1 身份活跃学生前 500 院校列表，吸纳国际学生近 5.2 万人（表 1），为硅谷地区补充后备人才力量^[6]。2023 年，硅谷受过高等教育的技术人才中有 69% 是国际人才，其中 23% 来自印度，18% 来自中国大陆；核心年龄（25~44 岁）技术人才中高达 71% 为亚裔^[1]。在人口老龄化背景下，2013—2024 年，硅谷 25~44 岁核心劳动群体占比维持在 30%^[1]，高于全美均值 3 个百分点，保障了创新创业活力。

表 1 2023 年硅谷 15 所高校国际学生数量

学校名称	国际学生总数 / 人 (以 SEVIS ID 计)
加州大学伯克利分校	12109
加州大学戴维斯分校	8642
斯坦福大学	6612
圣何塞州立大学	5186
西崖大学	4381
旧金山艺术大学	2096
旧金山大学	2033
圣塔克拉拉大学	1907
加州州立大学东湾分校	1707
旧金山州立大学	1684
加州大学圣克鲁兹分校	1675
德安扎学院	1493
加州州立萨克拉门托分校	955
尔湾谷社区大学	754
加州艺术学院	682
合计	51916

2.2 产教融合：推动协同创新模式

（1）三螺旋模型打通技术转化链路。斯坦福大学技术转化办公室（OTL）的运作是“大学—产业—政府”三螺旋模型的典型范例^[7]。以谷歌为例，其核心算法 PageRank 源于拉里·佩奇在斯坦福的博士研究结果，并通过 OTL 专利授权机制，两年内即完成实验室成果向商业产品的转化。在这一过程中，《拜杜法案》作为政府政策杠杆发挥了关键作用——该法案允许高校保留联邦资助科研成果专利权。政府提供立法保障、高校搭建转化通道、企业承接技术落地，三方形成螺旋式上升的创新循环，成果斐然。2024 财年，斯坦福大学许可专利 114 项，总收入为 6800 万美元，孵化了 23 家创业公司，达成了 2177 项产学研合作协议^[8]。

（2）地理邻近性催化知识溢出效应。硅谷通过高校、企业与人才的密集分布，形成全球领先的产学研协同网络。谷歌和 Meta 总部到斯坦福大学的车程均在 15 分钟内，企业研发中心与高校实验室形成“15 分钟可达”的创新网络，便利了人才与知识的产学互动，助力硅谷企业实现了科技创新主体地位：硅谷前 20 大科技企业集中提供了 35% 的技术岗位，前十大企业专利授权量占比达 37%^[1]。产学协同机制在教育领域也形成了闭环反馈：2023 年硅谷硕士与高中学龄群体收入差值为 12.7 万美元，较全美均值高出 129%^[1]，较高的教育投资回报率促使毕业生青睐本地企业。斯坦福大学工程学院研究生毕业后去往的 27 家科技企业中半数位于硅谷内部^[9]。“高校知识产出—企业技术应用—人才价值实现”的良性循环使硅谷得以持续强化区域创新能力。

2.3 创业生态：构建风险共担支持网络

（1）创富激励机制与容错文化实现聚才留才。硅谷企业通过“工资 + 股权 + 期权”的复合创富激

励机制,实现人才与企业发展的利益共享,得以在资金不足的初创阶段引进和留住顶尖人才。硅谷对失败的容忍度极高,降低了创新试错的机会成本。创业失败的工程师既可以应聘新的科技公司或担任创业顾问,也可以二次创业。宽容的氛围促使硅谷走出大量创业人才。据 PitchBook 对 16.7 万家获投企业的统计,斯坦福大学(4214 人)与加州大学伯克利分校(1811 人)创业人数分别位居研究生与本科毕业生创业榜单的全球首位。相比之下,上榜的两所中国顶尖高校清华大学(本科生 520 人,研究生 632 人)与北京大学(本科生 295 人,研究生 303 人)则分别居榜单的第 23 位与第 48 位^[10]。创业成败中积累的经验集合也使得硅谷孕育成功企业的收益大大增加。尽管硅谷约有 66% 的由风险投资加持的创业公司面临失败,但整体而言,硅谷地区 6000 多家创业公司创造了超 440 亿美元的营收^[11]。

(2) 风险投资和商业服务助力独角兽企业不断涌现。硅谷风险资本以前瞻性布局推动前沿科技发展。2024 年,广义硅谷地区人工智能领域获风险投资 559 亿美元,占全美该领域投资总额的 80%,其中生成式人工智能投资额同比增长 8 倍,达 373 亿美元。2024 年,区域最大两笔投资分别流向人工智能独角兽企业 xAI(60 亿美元,B/C 轮)和 Databricks(100 亿美元,J 轮)^[1],而 Databricks 一跃成为全球估值最高的非上市大数据公司,复现 OpenAI 依靠风险投资实现从实验室直至百亿估值企业的跨越式发展,验证风险资本对颠覆性技术的孵化能力。此外,区域构建了覆盖企业全周期的服务体系^[12]:法律机构提供知识产权保护与法律合规指导;咨询机构提供战略规划与商业模式设计建议;人力资源机构则协助完成人才招聘与管理体系建设。这些专业机构的协同合作,加速了初创企业的成长和发展,使其能够在激烈的市场竞争中迅速站稳脚跟。

2.4 经验提炼:硅谷国际科创中心形成的内在机制

综上所述,硅谷国际科技创新中心形成的内在机制可概括为以下 3 个方面:一是人才流动与政策引导的动态平衡机制,立法禁止签署竞业协议,以保障人才自由流动,优化签证制度吸纳全球青年科技人才,形成“开放多元延揽、流动而不流失”的生态闭环;二是产教融合与创业容错的创新催化机制,依托“大学-产业-政府”三螺旋模型打通技术转化链路,以地理邻近性催化知识溢出,并通过创富激励机制与高度包容的创业文化降低创新试错成本;三是金融与专业服务的全周期赋能机制,以前瞻性风险投资加速颠覆性技术孵化,辅以法律、咨询等专业服务支撑企业成长,推动独角兽企业持续涌现。以上 3 个方面相互支撑协同,共同构筑了硅谷强自我迭代的创新生态系统,为硅谷这个国际科创中心持续输出驱动力。

3 对我国建设国际科技创新中心的建议

近年来,我国科技创新中心建设已形成三极引领、多点支撑的“3+4”区域创新格局:北京、上海、粤港澳大湾区 3 个国际科技创新中心加快布局,成渝、武汉等区域科创中心培育建设稳步推进,北京怀柔、上海张江、安徽合肥、大湾区 4 个综合性国家科学中心成为原始创新核心载体。在 WIPO(世界知识产权组织)2025 年发布的全球创新指数中,中国共有 25 个地区进入全球科技创新集群前 100 位,其中深圳-香港-广州、北京、上海-苏州集群进入全球创新集群前 10 位,分别排在第 1、第 4 和第 6 位。同时,我国在全球独角兽企业数量排行榜中长期位列仅次于美国的第 2 位,反映出我国企业创新活力显著提升。

然而,对标世界一流科创中心,我国仍存在若干结构性短板:一是高端人才结构性短缺,战略科学家、科技领军人才数量不足,青年拔尖人才支持

体系有待完善；二是产学研协同效能不足，高校院所成果转化机制不畅，企业创新主体地位未充分凸显，产业链与创新链融合度有待提升；三是创新生态系统建设不足，基础研究经费投入占研发经费比重不到英国、美国等发达国家的一半，早期创新所需的风险投资与系统性支持机制尚未充分建立。基于此，本文结合硅谷经验提出针对性建议。

3.1 加强政策扶持，提升国际化人才引进效能

硅谷的创新发展得益于国际人才。我们要抓住由美国“中国行动计划”的“寒蝉效应”、研究预算缩减及移民政策波动带来的引才机遇期，加大海外引才力度。建议政府有关部门重点推进以下工作：一是完善靶向引才机制。优先引进人工智能、生物医药等领域具有海外研发经验的 STEM 学科优秀博士毕业生，推动人才创新活力与产业需求精准对接。二是健全政策支持体系。加快出台重点领域海外人才引进行动计划，优化永久居留、税收优惠等配套政策，提升引才政策竞争力和口碑效应。三是强化服务保障能力。统筹推进人才引进落户、企业对接联络、科研成果转化等平台建设，在京津冀、粤港澳大湾区等重点区域试点“一站式”服务窗口，为青年人才投身科创中心建设提供高效支撑。

3.2 培育创新文化氛围，深化产学研协同创新机制

产学研合作是推动科技创新的重要途径。在我国，产学研深度融合创新模式已得到广泛推广和实践，但仍面临企业创新主体作用发挥不足、协同效果不佳、合作机制不完善等问题^[13]。政府有关部门可借鉴硅谷经验，重点推进以下工作：一是健全政策法规体系。借鉴《拜杜法案》经验，完善科研成果所有权归属制度，明确高校及科研院所专利处置权、收益权，支持重点高校设立技术转化机构，优化专利申请评估、收益分配等流程，力争缩短发明专利授权周期。二是优化创新空间布局。依托国家

自主创新示范区，构建校企创新集群，推动企业研发中心与高校实验室向 15 分钟通勤圈集聚，加快建设国家级产学研协同创新示范区，强化知识溢出效应。三是完善人才培养闭环。推行校企“双导师制”联合培养，在人工智能等重点领域定向输送人才；设立产学研专项基金，对服务本地产业链的高校毕业生给予薪酬补贴，形成从教育到产业的良性循环。

3.3 做强金融资本、人力资本与社会资本，推动创新生态系统形成

通过持续营造有利于创新的环境，美国得以在国际上保持技术竞争优势，并为技术生态系统源源不断地吸引和保留大量资金与人才^[14]。硅谷的技术创新生态建设及融资模式对中国的科技创新格局和发展路径具有启示和借鉴意义，建议政府和企业从以下方面着力：一是构建多元化人才激励机制，推广“工资+股权+期权”复合分配模式，完善科技成果转化收益分配机制，实现人才价值与企业发展的深度绑定。二是健全创新创业容错支持体系，建立失败项目档案共享平台，优化二次创业审批流程，降低创新试错的社会成本。三是引导风险资本聚焦前沿领域布局，设立人工智能、量子计算等专项创投基金，强化对颠覆性技术的孵化支持。四是整合法律咨询、战略规划等专业服务机构资源，构建覆盖企业全生命周期的服务网络，形成技术研发、资本赋能、商业转化的闭环生态。通过制度创新与生态优化，推动形成“激励相容、风险共担、服务协同”的创新格局，加速培育具有全球竞争力的科技企业集群。

4 结语

在全球科技竞争格局加速重构的背景下，国际科技创新中心建设既是落实国家创新驱动发展战略的关键抓手，更是推动高质量发展、塑造新质生产

力的“引擎”。本文通过对硅谷国际科技创新中心的内在机制解析,揭示出制度型开放、产学研深度融合与创新要素市场化配置的联动价值。本研究认

为,唯有坚持全球视野与本土实践相结合,方能在科技自立自强的征程中构建更具韧性的创新生态系统,为全面建设科技强国提供示范样本。

参考文献

- [1] Joint Venture Silicon Valley. 2025 Silicon Valley index[EB/OL].(2025-03-06)[2025-06-16]. <https://jointventure.org/publications/silicon-valley-index>.
- [2] Federal Trade Commission. Non-compete clause rule[EB/OL].(2024-04-23)[2025-06-16]. <https://www.ftc.gov/legal-library/browse/rules/noncompete-rule>.
- [3] Purdue Global Law School. California noncompete agreement ban: what you need to know[EB/OL].(2024-01-17)[2025-06-16]. <https://www.purdueglobalschool.edu/blog/news/california-noncompete-agreement-ban>.
- [4] Business Today. OpenAI's talent strategy: hire the best from Google, Meta, Apple and Amazon[EB/OL].(2023-02-25)[2025-06-16]. <https://www.businesstoday.in/technology/news/story/openais-talent-strategy-hire-the-best-from-google-meta-apple-and-amazon-371460-2023-02-25>.
- [5] Thinking Machines Lab. Founding team [EB/OL].(2025-01-01)[2025-06-16]. <https://thinkingmachines.ai/>.
- [6] U.S. Immigration and Customs Enforcement. 2023 top 500 F-1 schools by number of active SEVIS records [EB/OL].(2024-05-10)[2025-06-16]. https://www.ice.gov/doclib/sevis/btn/24_0510_hsi_sevp-sevis-btn-2023-top500-f1-schools.pdf.
- [7] 解计洪,李真真.三螺旋理论视角下创业型大学的发展路径分析:以斯坦福大学、华威大学和福州大学为例[J].科技促进发展,2018,14(6):521-527.
- [8] Stanford Office of Technology Licensing. About OTL [EB/OL].(2025-01-01)[2025-06-16]. <https://www.otl.stanford.edu/about/about-otl>.
- [9] Stanford Engineering Management Science and Engineering Career Services. Employment report: master of science graduates [EB/OL].(2025-01-01)[2025-06-16]. <https://msandecareers.stanford.edu/employment-report/employment-report-master-science-graduates>.
- [10] PitchBook. PitchBook university rankings [EB/OL].(2024-09-01)[2025-06-16]. <https://pitchbook.com/news/articles/pitchbook-university-rankings>.
- [11] 李重达.从硅谷经验看“四链”深度融合[J].中国人才,2023(4):8-11.
- [12] 胡曙虹,黄丽,杜德斌.全球科技创新中心建构的实践:基于三螺旋和创新生态系统视角的分析:以硅谷为例[J].上海经济研究,2016(3):21-28.
- [13] 李喆.产学研深度融合发展面临的问题与对策研究[J].产业与科技论坛,2025,24(8):225-228.
- [14] 黄小军.美国科技创新生态圈及其融资机制对中国的启示[J].国际金融,2025(5):56-62.

Formation Mechanism and Experiences of Silicon Valley International Science and Technology Innovation Center: Based on the Analysis of *2025 Silicon Valley Index*

Yan Zichun¹, Mu Guibin^{1,2}, Fang Hongyu¹

(1.Beijing Institute of Talent Development Strategy, Beijing 100037, China;

2.School of Management, Hebei University, Baoding 071002, China)

Abstract: Based on an analysis of the core content of the *2025 Silicon Valley index*, related research, and publicly available data, this paper outlines the key measures taken to build Silicon Valley's innovation ecosystem and explores the internal mechanisms behind the formation of its international science and technology innovation center. This study finds that Silicon Valley has successfully cultivated a world-leading science and technology innovation center and continuously consolidated its position as a global innovation benchmark by leveraging three core elements: an open and inclusive immigration policy, a market-oriented industry-academia-research collaboration mechanism, and a venture capital-driven innovation cycle. Based on the above, this paper proposes corresponding policy recommendations from the dimensions of strengthening policy support, deepening industry-academia-research collaboration, and cultivating an innovation ecosystem, aiming to provide valuable insights for China in optimizing the allocation of key elements and building an international science and technology innovation center.

Key words: Silicom Valley index; International science and technology innovation center; Talent ecology; Innovation mechanism



严梓淳 北京人才发展战略研究院项目主管。主要研究方向为全球人才发展趋势、产业人才队伍建设、区域人才协同发展及人才资源统计等。